

Качество подготовки обучающихся (2018 год)

Результаты ОГЭ 2018

Таблица 8

№	Фамилия, имя, отчество учащегося	РУ	МА	ОБ	АН	ХИ	ФИ
1		34/5	17/4	20/3	50/4	-	-
2		31/3	24/5	-	46/4	-	25/4
3		34/5	9/3	18/3	39/3	-	-
4		38/5	29/5	-	59/5	29/5	-
5		35/4	15/4	26/4	62/5	-	-
Средний балл		34/4	19/4	21/3	51/4	29/5	25/4

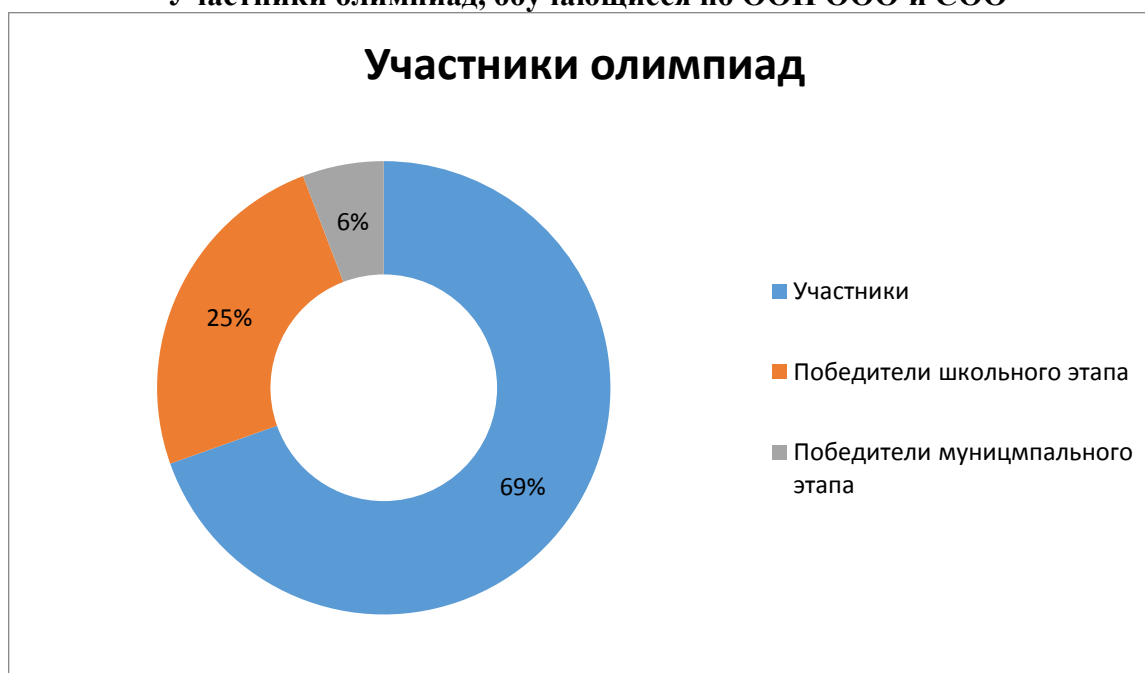
Результаты ЕГЭ 2018

Таблица 11

№	Фамилия, имя, отчество учащегося	РУ	МА (Б)	МА (П)	ОБ	АН
1		80	18/5	-	78	78
2		96	18/5	-	83	83
3		78	20/5	70	79	78
Средний балл, %		85	19/5	70	80	80

Количество учащихся, набравших не менее 220 баллов по трем предметам ЕГЭ-2018: 3 человека (100%).

Участники олимпиад, обучающиеся по ООП ООО и СОО



Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется.

Функционирование ВСОКО

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основных образовательных программ образовательной организации.

В Школе от 30.08.2018 г. утверждены локальные акты, регламентирующие деятельность субъектов внутришкольного мониторинга:

[Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в ОО; Положение о внутренней системе оценки качества образования; на каждом уровне образования - План ВСОКО, Положение об индивидуальном учете освоения обучающимися образовательных программ и поощрений обучающихся в ОО.](#)

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путём

- оценки трёх групп результатов: предметных, личностных, метапредметных;
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки;
- использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.).

Комплекс оценочных процедур и их последующий анализ направлены на создание оперативного и перспективного планов действий по улучшению качества обученности.

Результаты мониторинга на уровне НОО отражены в таблице 17

Таблица 17

Предмет	Класс	Средний диапазон предметных результатов	Сопоставление с 2016-2017 учебным годом
РЯ	4А	58-78%	=
МА	4А	65-78%	=
АНГЛ	4А	68-78%	=

Результаты внутришкольного мониторинга свидетельствуют о достаточном уровне сформированности планируемых результатов по предметам: русский язык, математика и английский язык.

Результаты мониторинга на уровне ООО и СОО отражены в таблице 18

Таблица 18

Предмет	Класс	Средний диапазон предметных результатов	Сопоставление с 2016-2017 учебным годом
РУ	5А	65-90%	=
РУ	6А	60-75%	> на 7%
РУ	7А	50-75%	< на 8,5%
РУ	7Б	40-65%	>на 2,5%
РУ	8А	30-55%	< на 5%
РУ	10А	40-65%	=
МА	5А	45-86%	< на 16%-20%
МА	6А	65-80%	=
МА	7А	38-72%	=
МА	7Б	32-54%	=
МА	8А	28-65%	> на 7%
МА	10А	15-95%	> на 4%-10%
ФИ	7А	45-65%	первый год изучения
ФИ	7Б	40-58%	первый год изучения
ФИ	8А	35-65%	=
ФИ	10А	35-75%	=
ИСТ	5А	60-80%	первый год изучения
ИСТ	6А	65-80%	=
ИСТ	7А	55-75%	данных нет
ИСТ	7Б	данных нет	данных нет

ИСТ	8А	65-80%	данных нет
ИСТ	10А	60-80%	>4%
ОБЩ	6А	65-85%	первый год изучения
ОБЩ	7А	60-80%	данных нет
ОБЩ	7Б	данных нет	данных нет
ОБЩ	8А	50-70%	данных нет
ОБЩ	10А	55-75%	данных нет
БИ	5А	67-81%	первый год изучения
БИ	6А	58-92%	> на 12%
БИ	7А	65-84%	> на 8%
БИ	7Б	66-73%	> на 14%
БИ	8А	58-95%	> на 5%
БИ	10А	60-92%	> на 8%
ГЕО	5А	75-92%	первый год изучения
ГЕО	6А	58-95%	> на 12%
ГЕО	7А	65-96%	> на 8%
ГЕО	7Б	58-92%	> на 12%
ГЕО	8А	55-97%	> на 5%
ГЕО	10А	63-92%	> на 12%
АНГЛ	5А	58-79%	> на 3%
АНГЛ	6А	59 – 67%	<на 8 - 11 %
АНГЛ	7А	60-80%	> на 10%
АНГЛ	7Б	60-80%	> на 10%
АНГЛ	8А	50-70%	=
АНГЛ	10А	62-85%	=

Результаты внутришкольного мониторинга свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности планируемых результатов по предметам: русский язык в 7Б, 8А, 10А классах; математика в 7АБ,8А, 10А классах; физика в 7АБ,8А, 10А классах; английский язык в 8А классе.

Анализ итоговой аттестации обучающихся в сравнении с результатами прошлых лет

Таблица 19

Класс	Год	% соответствия требованиям ФГОС	% качества результатов
4 класс	2016	100	100
	2017	100	100
	2018	100	67
5 класс	2016	100	57
	2017	100	88
	2018	100	83
6 класс	2016	100	21
	2017	100	60
	2018	100	50
7 класс	2016	100	67
	2017	100	38
	2018	100	46
8 класс	2016	100	44
	2017	100	100
	2018	100	25
9 класс	2016	100	75
	2017	100	50
	2018	100	60
10 класс	2016	100	40
	2017	100	75
	2018	100	38
11 класс	2016	100	0
	2017	100	83
	2018	100	100

Выводы:

Процент соответствия требованиям ФГОС обучающихся 4 – 11 классов в сравнении с результатами прошлых лет стабилен и составляет 100 %

Процент качества в сравнении с результатами прошлых лет у одной и той же группы обучающихся:

- 4 класса понижался со 100% до 67%;
- 5 класса понижался со 100% до 83%;
- 6 класса понижался со 100% до 88% и далее до 50%;
- 7 класса повышался с 57% до 60% и затем понизился до 46%;
- 8 класса повышался с 21% до 38% и затем понизился до 25%;
- 9 класса повышался с 67% до 100% и затем понизился до 60%;
- 10 класса повышался с 44% до 50% и затем понизился до 38%;
- 11 класса повысился с 75% до 100%.

Причинами снижения % качества усвоения программного материала явились:

- недостаточный уровень сформированности отдельных регулятивных (обучающиеся плохо представляют себе цели и задачи учебной деятельности, не могут предвидеть

результаты своей деятельности, нет стремления быть успешным в учебной деятельности) и познавательных УУД;

- отсутствие контроля первичного освоения учебного материала и реализации единых требований к планируемым результатам обучения у учителей, работающих в 6, 8 и 10 классах;
- низкая мотивация к обучению у группы обучающихся;
- усложнение программного материала и способов его освоения;
- невыполненные или частично выполненные домашние задания (исследования качества предметных результатов обучающихся показывают, что домашнее задание в повышении качества занимает не последнее место).

Анализ итоговой аттестации позволяет сделать вывод о том, что обучающиеся школы «Ступени» на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования освоили основные образовательные программы. Результаты итоговой аттестации были обсуждены на педсовете, заседаниях ШМО. Одна из основных задач педагогического коллектива на следующий учебный год – деятельность по повышению качества планируемых результатов обучающихся в 7-9-х, 11 классах.

Оценка качества подготовки выпускников основного и среднего общего образования

9 «А» класс:

Таблица 20

Предмет	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества знаний
Алгебра	5	2	2	1	0	100	80
Английский язык	5	3	2	0	0	100	100
Биология	5	3	2	0	0	100	100
Всеобщая история	5	2	1	2	0	100	60
География	5	3	2	0	0	100	100
Геометрия	5	1	2	2	0	100	60
Информатика	5	3	2	0	0	100	100
История России	5	2	2	1	0	100	80
Литература	5	1	2	2	0	100	60
Обществознание	5	2	3	0	0	100	100
ОБЖ	5	3	1	1	0	100	80
Русский язык	5	1	2	2	0	100	60
Технология	5	1	3	1	0	100	80
Физика	5	1	2	2	0	100	60
Физическая культура	5	1	2	2	0	100	60
Химия	5	1	4	0	0	100	100

11 «А» класс:

Таблица 21

Предмет	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества знаний
Алгебра	3	3	0	0	0	100	100
Английский язык	3	3	0	0	0	100	100
Астрономия	3	3	0	0	0	100	100
Биология	3	3	0	0	0	100	100
Всеобщая история	3	3	0	0	0	100	100

Геометрия	3	1	2	0	0	100	100
Информатика	3	3	0	0	0	100	100
История России	3	3	0	0	0	100	100
Литература	3	3	0	0	0	100	100
Обществознание	3	3	0	0	0	100	100
ОБЖ	3	3	0	0	0	100	100
Русский язык	3	1	2	0	0	100	100
Физика	3	2	1	0	0	100	100
Физическая культура	3	3	0	0	0	100	100
Химия	3	3	0	0	0	100	100

Оценка качества подготовки выпускников показывает:

- уровень обученности выпускников 9 «А» класса в 2017-2018 уч. г. базовый (всеобщая история, геометрия, литература, русский язык, физика, физическая культура), повышенный (алгебра, история России, ОБЖ, технология) и высокий (английский язык, география, обществознание, химия);
 - уровень обученности выпускников 11 «А» класса в 2017-2018 уч. г. высокий.
- Повышенный и высокий уровни сформированности предметных результатов в 9 «А» классе связан с высокой мотивацией к изучению этих дисциплин для сдачи ОГЭ.

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ

Анализ Всероссийских проверочных работ (ВПР) определяет **уровень выполнения** участниками проверочных заданий, **дефициты** в достижениях учеников, **содержание изменений** образовательных программ и технологий, направленных на достижение качественных результатов обучающихся.

Содержание ВПР во 2-м, 4-м классах базировалось на ФГОС НОО, утвержденных Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) начального общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 №, в 5 -7 классах базировалось на ФГОС основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897, в 11 классах - определялось Федеральным компонентом государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089.

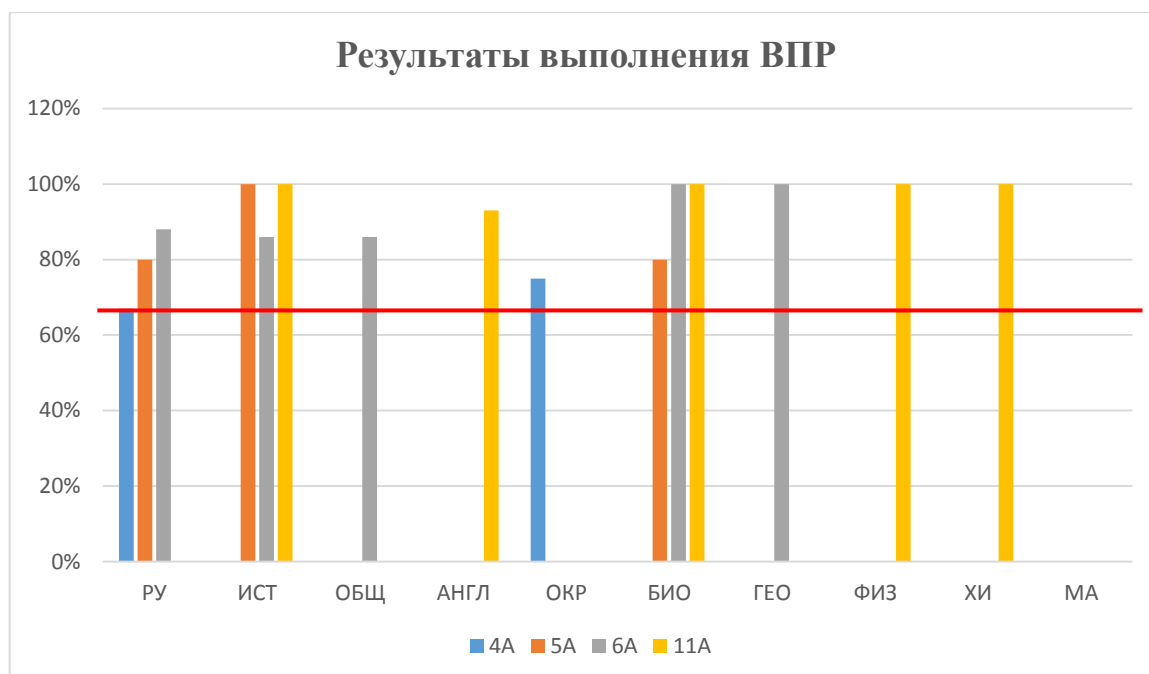
Сроки и порядок проведения ВПР определялись Приказом Минобрнауки РФ от 05.09.2017 № 873, Приказом Минобрнауки РФ от 20.10.2017 № 1025, Приказом по школе «О проведении ВПР во 2-х и 5-х классах» от 27.09.2017 № 38 и Приказом по школе «О проведении ВПР» от 19.03.2018 № 12, который обязывает ВПР сделать формой итогового контроля в тех классах, где они проводятся. Согласно последнему приказу ВПР проводились в присутствии администрации школы «Ступени» и/или наблюдателя из числа учителей, которые не являются предметниками по проводимой работе.

Проверяемые требования (умения) соответствовали Кодификатору предметных результатов обучения, который составлен на основе требований к предметным результатам освоения программы начального общего образования, основного общего образования Федерального государственного стандарта образования. Система оценивания была предложена Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки РФ.

Таблица 22 отражает уровень достигнутых результатов: соотношение процента успешности выполнения работы обучающимися данного класса к проценту успешности выполнения по всей выборке участников.

Таблица 22

Предмет	Класс	% успешности выполнения обучающимися ОО	% успешности выполнения по всей выборке участников
РУ	4А	67%	79%
РУ	5А	80%	54%
РУ	6А	88%	44%
ИСТ	5А	100%	70%
ИСТ	6А	86%	53%
ИСТ	11А	100%	92%
ОБЩ	6А	86%	63%
АНГЛ ЯЗ	11А	93%	100%
ОКР МИР	4А	75%	86%
БИО	5А	80%	70%
БИО	6А	100%	69%
БИО	11А	100%	87%
ГЕО	6А	100%	64%
ФИЗ	11А	100%	65%
ХИМ	11А	100%	77%
МАТ	4А	83%	87%
МАТ	5А	Данные не занесены в систему	
МАТ	6А	Данные не занесены в систему	



Результаты ВПР свидетельствуют, что учащиеся школы «Ступени» достигли требований ФГОС и ФКГОС. Уровень их подготовки базовой и повышенной, следовательно, у участников

образовательного процесса, учителей и обучающихся, есть возможность работать на повышенном и высоком уровнях сложности.

Дефициты в предметных достижениях учеников обозначены и зафиксированы в аналитических материалах ВСОКО, которые отражают индивидуальную динамику предметных результатов обучающихся по проведению диагностических и контрольных процедур в течение 2017-2018 учебного года, в том числе и ВПР. Там же сформулированы Планы действий по улучшению качества обученности, которые предполагают изменения в рабочих программах учителей, направленные на отработку и контроль дефицитов в предметном обучении; развитие УУД обучающихся; реализацию системно-деятельностного подхода в обучения.

ВПР выявили дефициты в метапредметных результатах:

на уровне НОО

умение интерпретировать содержащуюся в тексте информацию;

умение определять причинно-следственные связи;

умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);

умение решать задачи в 3–4 действия;

умение использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений;

использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач;

овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно - следственных связей, построения рассуждений;

умение осознанно строить речевое высказывание;

умение вычленять содержащиеся в тексте основные события;

умение сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака.

на уровне ООО

умение анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;

умение адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;

умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии,

классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение,

умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные объекты или их изображения,

выявлять отличительные признаки объектов;

делать выводы на основе сравнения;

умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;

умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения.

Одна из задач заместителя директора по качеству образования – совершенствовать предметные методические приемы и межпредметное взаимодействие учителей, чтобы ученики достигли лучших результатов в формировании универсальных учебных действий. Решение этой задачи отражено в Плане учебно-методической деятельности и совершенствовании ВСОКО на 2018-2019 учебный год.

Оценка динамики учебной и творческой активности учащегося через портфолио

Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности учащегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным учащимся. В портфолио включаются как работы учащегося (в том числе – фотографии, видеоматериалы и т.п.), так и отзывы на эти работы (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и проч.). Отбор работ и отзывов для портфолио ведётся самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории и могут отражаться в характеристике. Кроме того, при подведении итогов конкурса «Ученик года школы «Ступени» портфолио является одним из критериев оценивания участников конкурса. Так, в 2017-2018 уч. г. в конкурсе на разных его этапах приняли участие около 54% обучающихся, на финальный этап предложили свои портфолио 21% обучающихся школы «Ступени».

Итоги конкурса:

- ценные подарки и наградные листы «За участие в финале конкурса» - 14%;
- призеры (наградные листы и денежные сертификаты) – 3%;
- победители на каждом уровне образования (наградные листы и денежные сертификаты) – 3%

